

ชื่อเรื่อง	ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ
ผู้วิจัย	พรสวรรค์ เหลาเวียง
กรรมการที่ปรึกษา	ดร. สุรัตน์ ดวงชาทม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จินดา ลาโพธิ์
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์ อำนาจพยากรณ์ และศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ (Correlation Research) การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของ Krejcie and Morgan กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ปีการศึกษา 2564 จำนวน 300 คน วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้การเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 50 คน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ จำนวน 50 คน และครูผู้สอน จำนวน 200 คน จาก 50 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วย แบบสอบถามปัจจัยทางการบริหาร ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .453 – .854 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .944 และแบบสอบถามประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .727 – .875 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .943 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าเอฟ (F-test) การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) การวิเคราะห์ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ปัจจัยทางการบริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก
3. ปัจจัยทางการบริหาร จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แตกต่างกัน ส่วนจำแนกตามประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แตกต่างกัน ส่วนจำแนกตามประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
5. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารโดยรวมและประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาโดยรวม พบว่ามีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .870
6. ปัจจัยทางการบริหารที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากร (X_3) และด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (X_6) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือด้านภารกิจของผู้บริหาร (X_5) และด้านงบประมาณ (X_4) โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 79.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .25462$ สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ดังนี้
$$Y' = .530 + .439 (X_3) + .219 (X_6) + .114 (X_5) + .098 (X_4)$$
 และสมการการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ดังนี้
$$Z' = .448 (ZX_3) + .288 (ZX_6) + .134 (ZX_5) + .105 (ZX_4)$$
7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีจำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาบุคลากร ผู้บริหารควรส่งเสริม สนับสนุนให้เข้ารับการอบรม ประชุมและสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น 2) ด้านภารกิจของผู้บริหาร ผู้บริหารต้องสร้างแรงบันดาลใจ ในการปฏิบัติงาน มอบหมายงานให้ตรงตามความรู้ ความสามารถของบุคลากร ยกย่อง ชมเชยและให้รางวัล 3) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ผู้บริหารต้องเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการบริหารงาน และมีการมอบหมายงานที่ชัดเจนและทั่วถึง 4) ด้านงบประมาณ ให้บุคลากรชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหาร มีความโปร่งใสในระบบบริหารการเงินและมีความชัดเจน

คำสำคัญ: ปัจจัยทางการบริหาร, ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ

TITLE	Administrative Factors Affecting the Effectiveness of Academic Administration in Expanding Educational Opportunities Schools Under Buengkan Primary Educational Service Area Office
AUTHOR	Phonsawan Laoweing
ADVISORS	Dr. Surat Duagchatoem Asst. Prof. Dr. Jinda Lapho
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2021

ABSTRACT

The purpose of this research was to: examine, compare, to study the relationship and predictive power of administrative factors affecting the effectiveness of academic administration and to find ways to develop administrative factors that affect the effectiveness of academic administration in the Educational Opportunity Expansion Schools under Buengkan Primary Educational Service Area Office. This research was a correlation research design. The determination of the sample group used Krejcie and Morgan's table. The sample group consisted of 300 people: school administrators, teachers in charge of academic work, and teachers in the academic year 2021. The sampling method was by using specific sampling and simple randomization, classified into 50 school administrators, 50 teachers responsible for academic work, and 200 teachers from 50 schools. The research instrument was a questionnaire. The 5-level estimation scale consists of an administrative factor questionnaire; the power rating was classified between .453 and .854 and the confidence value was .944. And in the academic management effectiveness questionnaire; the discriminant power was between .727 and .875 and the confidence value was .943. The statistics used in the data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, F-test, analysis of one-way ANOVA variance, Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient and Stepwise Multiple Regression analysis.

The findings were as follows:

1. The overall administrative factors were at a high level.

2. The overall effectiveness of academic administration in educational opportunity expansion schools is at a high level.

3. Administrative factors classified by positions in school, work experience, and distance from schools to the Primary Education Service Area office were different, but those classified according to work experience were not statistically significant at the .05 level.

4. Academic administration effectiveness differed depending on position in school, work experience, and distance from school to the Primary Education Service Area office, but there was no statistically significant difference at the .05 level based on work experience.

5. The overall relationship between administrative factors and the effectiveness of academic administration in educational opportunity expansion schools was found to have a positive correlation at a statistically significant high level at the .01 level with a correlation coefficient of 0.870.

6. Administrative factors that can predict the effectiveness of academic administration in Educational Opportunity Expansion Schools were statistically significant at the .01 level for 2 aspects: personnel development (X_3) and participatory management (X_6), and statistically significance at the .05 level for 2 aspects: executive motivation (X_5) and budget (X_4). Can predict 79.10% and has a forecast standard error of $\pm .25462$. The multiple regression equation could be written in the form of raw scores as follows:

$$Y' = .530 + .439 (X_3) + .219 (X_6) + .114 (X_5) + .098 (X_4)$$

and it could be written in the form of standardized scores as follows:

$$Z' = .448 (ZX_3) + .288 (ZX_6) + .134 (ZX_5) + .105 (ZX_4)$$

7. The guidelines for the development of administrative factors affecting the effectiveness of academic work in educational opportunity expansion schools consist of 4 areas: 1)Professional development: executives should promote and encourage employees to attend training sessions and pursue higher education. 2)Executive motivation: executives must inspire performance motivation and assign tasks based on personnel knowledge and abilities to be praised and rewarded, which boosts morale. 3)Participatory administration: administrators must provide opportunities for teachers to participate in administration as well as clear and comprehensive assignments. 4)Budget: Involve community personnel in the management There is transparency in the financial management system and is clear.

Keywords: Administrative Factors, Effectiveness of Academic Administration