

**การประเมินความต้องการจำเป็นและแนวทางในการพัฒนานักศึกษาครู  
ตามอัตลักษณ์บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด**

NEED ASSESSMENT AND GUIDELINES IN PRE-SERVICE TEACHERS DEVELOPMENT BASED-ON  
GRADUATED IDENTITY ROI ET OF RAJABHAT UNIVERSITY

อาจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีสมบัติ  
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

### บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนานักศึกษาครู ตามอัตลักษณ์บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดและเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิต ของนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษา ระดับปริญญาตรี โครงการครุเพื่อพัฒนาห้องถิน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ปี การศึกษา 2562 จำนวน 211 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การใช้เทคนิค การวิเคราะห์ตัวชี้วัดความต้องการจำเป็น และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ความต้องการจำเป็นในการพัฒนานักศึกษาครู ตามอัตลักษณ์บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด พ布ว่า 1) ค่าเฉลี่ยอัตลักษณ์บัณฑิตนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.44$ ) และค่าเฉลี่ยของอัตลักษณ์บัณฑิต นักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดเกี่ยวกับสภาพที่คาดหวัง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.69$ ) และพบว่าผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนานักศึกษาครูตามอัตลักษณ์บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนานักศึกษาครูตามอัตลักษณ์บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดมากที่สุดคือ ด้านความกล้าคิด ในข้อความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศอีน ๆ รองลงมา คือ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และความสามารถในสื่อสารโดยการเขียนหนังสือราชการหรือรายงานทางวิชาการตามลำดับ

2. แนวทางการพัฒนานักศึกษาครู ตามอัตลักษณ์บัณฑิต ด้านความกล้าคิด ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศอีน ๆ รวมถึงความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ควรมีการปรับและพัฒนาหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ มีการจัดสอนเสริมภาษาอังกฤษ เพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวกับการสื่อสาร มีการสอนภาษาภาษาอังกฤษในรายวิชา สอดแทรกการสอนเสริมภาษาอังกฤษตั้งแต่เข้ารับการศึกษาจนจบการศึกษา ศูนย์ภาษาจัดการอบรมภาษาอังกฤษตามความรู้ที่พื้นฐานของแต่ละบุคคลให้เหมาะสม คณะกรรมการรับผิดชอบรับผิดชอบ ศูนย์ภาษาจัดการอบรม ให้การเรียนรู้ เครื่องมือการวัดประเมินผลให้มีความหลากหลาย สอดคล้อง และเหมาะสมกับ นักศึกษา ส่วนความสามารถในสื่อสารโดยการเขียนหนังสือราชการหรือรายงานทางวิชาการ ควรให้ นักศึกษาฝึกการใช้ภาษาในการสื่อสารแบบทางการ มีการจัดค่ายวิชาการเพื่อเปิดเวทีในการนำเสนอผลงานทางวิชาการให้กับนักศึกษา

**คำสำคัญ :** การประเมินความต้องการจำเป็น, อัตลักษณ์บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด, การพัฒนานักศึกษาครู

## ABSTRACT

The objectives of this research were to assess the need for developing pre-service teachers based-on graduated identity of Roi Et Rajabhat University and to study the guidelines for developing pre-teachers graduated identity of Roi Et Rajabhat University. The sample were undergraduate students in teachers for Local Development Project, Faculty of Education, Roi Et Rajabhat University, Academic Year 2019, consisted of 211 persons and key informants 3 experts. The data were analyzed by frequency distribution, mean, standard deviation, Modified Priority Needs Index for need assessment and content analysis for qualitative data. The results of the research as follows;

1. Need Assessment for pre-service teachers development based-on graduated identity It was found that 1) the mean of the in-service teacher's graduated identity was at a moderate level ( $\bar{X} = 3.44$ ), and the mean of graduated identity of Roi Et Rajabhat University in the expected condition was at the highest level ( $\bar{X} = 4.69$ ). and found that the results of the need for development of in-service teachers based-on graduated identity of Roi Et Rajabhat University There is the greatest need for developing in-service teachers based on graduated identity of Roi Et Rajabhat University. Courage In the text, the ability to use other foreign languages, followed by the ability to use English for communication and the ability to communicate by academic writing or academic reports respectively.

2. Guidelines for in-service teacher development according to graduated identity in the ability of foreign languages and English for communication. Courses should be improved and developed appropriate for the development of foreign language skills. There is an English language course. Add courses related to communication. There is an English language combination in the course. Including teaching English language continue of enrollment until graduation. The language center organizes English language training according to the basic knowledge of each

person appropriately. Faculty should be innovative. Learning management media Assessment measurement tools are diverse, consistent and suitable for students. The ability to communicate by academic writing or academic reports. Students should practice the use of language in formal communication. Academic camps are organized to provide a platform for academic presentations to students.

**Keywords :** Need Assessment, graduated identity, in-service teacher development

## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น พันธกิจที่สำคัญของมหาวิทยาลัยราชภัฏทุกที่คือการผลิตและพัฒนาครุ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดเป็นมหาวิทยาลัยแห่งแรกของจังหวัดร้อยเอ็ด เป็นหนึ่งในมหาวิทยาลัยราชภัฏอีกหลายแห่งทั่วประเทศไทย และเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางในระดับชาติ ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ รวมไปถึงงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดได้กำหนดอัตลักษณ์บัณฑิตมุ่งสร้างนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ “กล้าคิด จิตอาสา” เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น ให้นักศึกษามีจิตสาธารณะ มหาวิทยาลัยจึงเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ เท็นได้อัตราการทำงานในสาขาที่ตนเองสำเร็จการศึกษาและอัตราการมีงานทำ ดังนั้นการผลิตบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจะต้องเป็นบุคคลที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและสามารถดำเนินชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข เมื่อเข้าสู่การศึกษาในระดับอุดมศึกษาผู้เรียนจะต้องเพชญูกับสภาพแวดล้อม และการดำเนินชีวิตที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมรวมทั้งมีการเปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพและพฤติกรรมค่อนข้างมากซึ่งจะต้องอาศัยการพิจารณาตรวจสอบคัดเลือก ตอบสนองให้เหมาะสมสมสอดคล้องกับสิ่งที่ตนรับรู้การเรียนในระดับอุดมศึกษาจึงอยู่ในช่วงเวลาแห่งการแสวงหาอัตลักษณ์ (Identity) ของผู้เรียน (สมชาย รัตนทองคำ, 2556 : 2) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2552 ที่เปิดกว้างและส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งได้บรรจุเนื้อหาวิชาในส่วนที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้อย่างอิสระ เหมาะสม และรองกับความต้องการ

นอกจากนี้คุณลักษณะของบัณฑิตระดับปริญญาตรีเป็นสิ่งที่บ่งชี้ถึงความสามารถความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความมีภาวะผู้นำ สามารถใช้ความรู้ทางวิชาการวิชาชีพแก่ปัญหาและความขัดแย้ง ต่าง ๆ ได้และเป็นบุคคลที่มีความใฝ่รู้ มีความทันสมัย มีคุณธรรม ความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ สังคมและเป็นคุณลักษณะที่บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีพึงมี (ทิศนา แม่มณี. 2553 : 1) ดังนั้น การสร้างอัตลักษณ์ของผู้เรียนในระดับอุดมศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นการเตรียมความพร้อมผู้เรียนสู่การประกอบอาชีพในอนาคตให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและสามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขซึ่งการสร้าง

อัตลักษณ์ของผู้เรียนนั้นมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับกระบวนการเรียนรู้และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ดังนั้นประสิทธิภาพในการบริหารการศึกษาและการบริหารจัดการของสถาบันอุดมศึกษาซึ่งประกอบด้วยปัจจัยด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านวิธีการสอน ด้านหลักสูตร ด้านผู้บริหาร ด้านสภาพแวดล้อมและด้านระบบประกันคุณภาพการศึกษาจะเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้การสร้างอัตลักษณ์ของผู้เรียนประสบความสำเร็จ (ฉัตรทิพย์ สุวรรณชิน และคณะ, 2557 : 277)

มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการยอมรับ ให้ทำหน้าที่จัดการศึกษาและพัฒนาการศึกษาในระดับอุดมศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดได้กำหนดให้มีปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจ รวมถึงกำหนดให้มีอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ทั้งนี้คุณลักษณะของนักศึกษาตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด หมายถึง คุณลักษณะที่บ่งบอกหรือแสดงถึงความเป็นตัวตนหรือเอกลักษณ์เฉพาะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ซึ่งประกอบไปด้วยคุณลักษณะที่สำคัญคือ

**กล้าคิด หมายถึง การคิดเชิงนวัตกรรม มีความคิดสร้างสรรค์ มีความสามารถในการสื่อสาร และการแสดงออกอย่างเหมาะสม มีภาวะผู้นำ**

**จิตอาสา หมายถึง มีความรับผิดชอบต่อสังคมโดยการพัฒนาห้องถัง สังคมและสภาพแวดล้อม**

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการศึกษาความต้องการจำเป็นและแนวทางในการพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิตของนักศึกษาครุ ที่อยู่ระหว่างการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ มีความคิดที่สร้างสรรค์ มีจิตสำนึกในการพัฒนาตน และสังคมให้สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน เป็นผู้นำในสาขาอาชีพต่าง ๆ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ทำหน้าที่จัดการศึกษาและพัฒนาการศึกษาในระดับอุดมศึกษา และผลิตบัณฑิตที่สมบูรณ์ ด้วยปัญญา คุณธรรม มีความสามารถพัฒนาองค์ความรู้และสังคม ด้วยจิตสำนึกแห่งความรับผิดชอบ ต่อวิชาชีพ ตลอดจนเป็นผู้นำในด้านต่างๆ ให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร ในผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพ พร้อมทั้งมีอัตลักษณ์ที่แสดงให้เห็นถึงความเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ดังนั้น ผู้วิจัยจึงศึกษาประเมินความต้องการจำเป็น และแนวทางการพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิตซึ่งมีความสำคัญต่อนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ใน การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์อันจะนำไปสู่สังคมการพัฒนาสังคมแห่งความสุขในอนาคตต่อไป

### **วัตถุประสงค์ของการวิจัย**

1. เพื่อประเมินความต้องการจำเป็น ในการพัฒนานักศึกษาครุตามอัตลักษณ์บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
2. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิตของนักศึกษาครุ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

## ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาอัตลักษณ์ของบัณฑิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โครงการครุ ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการครุเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2562 ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

### 1. ด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือนักศึกครุเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2562 จำนวน 243 คน

### 2. ด้านเนื้อหา

อัตลักษณ์บัณฑิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด กำหนดตามแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ปีงบประมาณ 2561-2565 ซึ่งประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้

#### 1) นิยามอัตลักษณ์บัณฑิต

1.1) กล้าคิด ประกอบด้วย การคิดเชิงนวัตกรรม มีความคิดสร้างสรรค์ ความสามารถในการสื่อสาร การแสดงออกอย่างเหมาะสม มีภาวะผู้นำ

1.2) จิตอาสา ประกอบด้วย มีความรับผิดชอบต่อสังคมโดยการพัฒนาท้องถิ่น สังคมและสภาพแวดล้อม

#### 2. ตัวชี้วัดอัตลักษณ์บัณฑิต

2.1 กล้าคิด ได้แก่ 1) นักศึกษามีโครงการที่รับผิดชอบแสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมในด้านความคิด 2) นักศึกษามีความสามารถในการสื่อสารภาษาไทยและภาษาต่างประเทศอย่างเป็นทางการ และ 3) นักศึกษามีความเป็นผู้นำสามารถแสดงออกต่อที่สาธารณะในทางสร้างสรรค์

2.2 จิตอาสา ได้แก่ 1) นักศึกษาร่วมกิจกรรมการพัฒนาท้องถิ่นและสภาพแวดล้อม และ 2) นักศึกษาเสนอโครงการในการพัฒนาท้องถิ่น สังคมและสภาพแวดล้อม

## ขั้นตอนดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การประเมินความต้องการและจำเป็นในการพัฒนานักศึกษาครุตามยัตถลักษณ์ บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดนี้ เป็นการวิจัยเชิงผสมผสาน (Mixed Methods) มีวัตถุประสงค์ การวิจัย 1) เพื่อประเมินความต้องการจำเป็น ในการพัฒนานักศึกษาครุตามอัตลักษณ์บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด 2) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิตของนักศึกษาครุ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Data) เพื่อเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบสอบถาม และใช้วิธีเชิงคุณภาพ (Qualitative Data) โดยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล สำคัญโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

## 1. การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีการศึกษาข้อมูลพื้นฐานโดยมีขั้นตอนดังนี้

1.1 ศึกษาหลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็นและกระบวนการพัฒนานักศึกษา จากเอกสาร ตำรา และงานวิจัย

1.2 ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิต ของนักศึกษาครุภูมมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด จากเอกสาร บทความ และงานวิจัย

1.3 ศึกษาหลักเกณฑ์การสร้างเครื่องมือแบบสอบถามเพื่อการประเมินความต้องการจำเป็น และแนวทางการพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามอัตลักษณ์บัณฑิต เพื่อนำมาเป็นโครงสร้างในการสร้างแบบสอบถามสำหรับนักศึกษาครุภูมมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด แบบสัมภาษณ์

1.4 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิต ของนักศึกษาครุภูมมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มากำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย

1.5 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาข้างต้นมาใช้ในการกำหนดกรอบแนวคิดประเมินความต้องการและจำเป็นในการพัฒนานักศึกษาครุภูมอัตลักษณ์บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

## 2. การกำหนดประชากรและตัวอย่างประชากร

การวิจัยครั้งนี้ มีการกำหนดประชากรและตัวอย่างประชากรในการวิจัย ดังนี้

### ข้อมูลเชิงปริมาณ

#### 1) ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือนักศึกษาครุภูมเพื่อพัฒนาห้องถิน ระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2562 จำนวน 243 คน

#### 2) กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาครุภูมเพื่อพัฒนาห้องถิน ระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2562 จำนวน 211 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย

### ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ขอบเขตข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยวิธีการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน เพื่อสัมภาษณ์เชิงลึกประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนานักศึกษาครุภูมให้เป็นไปตามอัตลักษณ์บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด โดยมีองค์ประกอบในการสัมภาษณ์ 2 ด้าน คือ ด้านกล้าคิดและด้านจิตอาสา

## 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลสำคัญสำหรับการวิจัยครั้งนี้มี 3 ชนิด คือ

3.1 แบบสอบถาม เพื่อเป็นข้อมูลในการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนานักศึกษา ตามอัตลักษณ์บัณฑิต "กล้าคิด จิตอาสา"ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด โดยแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) เพื่อสำรวจข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังในการพัฒนาตนเองของนักศึกษาครูมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ที่มีการตอบสนองคู่ (Dual-Response Format) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบสภาพที่เป็นอยู่กับสภาพที่ควรจะเป็นในการพัฒนาตนเองของนักศึกษาครู ให้เป็นไปตามอัตลักษณ์บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด จำนวน 17 ข้อ โดยเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยมีลักษณะของความเป็นอัตลักษณ์บัณฑิต (กล้าคิด จิตอาสา)

**3.2 แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ** เพื่อพัฒนานักศึกษาตามอัตลักษณ์บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ผู้วิจัยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) โดยใช้แนวคำถามปลายเปิดที่ได้มาจาก การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ในอัตลักษณ์บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด โดยผู้ให้ข้อมูลสำคัญมีอิสระเพื่อตอบอย่างเต็มที่ นอกจากนี้ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น บันทึกเสียงในระหว่างการสัมภาษณ์ การจดด้วยปากกา ทั้งนี้เพื่อให้การสัมภาษณ์ผิดพลาดน้อยที่สุด

#### 4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

**4.1 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถาม** เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง นำไปสู่การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนานักศึกษาครูตามอัตลักษณ์บัณฑิต "กล้าคิด จิตอาสา" ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด โดยดำเนินการตามขั้นตอน ต่อไปนี้

4.1.1 ศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับหลักการ และแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาครู ตามอัตลักษณ์บัณฑิตจากเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และหลักการสร้างเครื่องมือ การประเมินความต้องการจำเป็นจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดโครงสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

4.1.2 กำหนดแนวคิดและกรอบการทำงานวิจัย เพื่อกำหนดโครงสร้างเนื้อหา ข้อคำถามในแบบสอบถาม ตามกรอบแนวคิดในการวิจัย

4.1.3 ดำเนินการสร้างแบบสอบถามที่มีเนื้อหารอบคุณ ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จำนวนทั้งหมด 17 ข้อ โดยมีโครงสร้างของแบบประเมินที่ใช้ในการวิจัย

4.1.4 นำแบบสอบถาม ที่มีเนื้อหารอบคุณตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความชัดเจนของภาษา ความตรงตามเนื้อหาและครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา หลังจากนั้นนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence : IOC)

4.1.5 นำผลการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน มาคำนวณค่าความเที่ยงตรง เชิงเนื้อหา (IOC) เป็นรายข้อ โดยกำหนดเกณฑ์ให้ความตรงเชิงเนื้อหาต้องมีค่ามากกว่า 0.5 จึงถือว่า

คำามนั้น สอดคล้องกับโครงสร้างและนิยามที่ต้องการวัด พบว่า ข้อคำามทุกข้อมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5-1.0 แสดงว่ามีความตรงเชิงเนื้อหาผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

4.1.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหามาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ

4.1.7 นำแบบสอบถามที่ได้พิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้ (Try out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษาคณะครุศาสตร์ที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 30 คน จากนั้นนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาทำการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ซึ่งพบว่าโดยรวมทั้งฉบับ 0.90

4.1.8 นำแบบสอบถามไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

#### 4.2 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพแบบสัมภาษณ์ เพื่อพัฒนานักศึกษาตามอัตลักษณ์บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

4.2.1 ผู้วิจัยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการ จากหนังสือ เอกสาร ตำรา วรรณกรรมและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และรูปแบบการสัมภาษณ์เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสัมภาษณ์

4.2.2 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการประมวลผลเพื่อกำหนดรูปแบบ โครงสร้างและขอบเขตเนื้อหา

4.2.3 วิจัยสร้างแบบสัมภาษณ์ตามขอบเขตเนื้อหาครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย ตามรายละเอียดของนิยามศัพท์เฉพาะ

##### 4.2.4 ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดย

1) ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์เสนอผู้เชี่ยวชาญ และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

2) ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสัมภาษณ์ โดยผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความครอบคลุม ครบถ้วน ของเนื้อหา ในประเด็นและสาระสำคัญตรงตามผลที่ต้องการวัด รวมทั้งความเหมาะสมของสำนวนภาษา และปรับปรุงแก้ไขข้อคำามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

3) จากนั้นผู้วิจัยได้ปรับปรุงประเด็นการสัมภาษณ์ตามที่ผู้เชี่ยวชาญได้ทำการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเพื่อนำไปใช้ในการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญต่อไป

### 5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

#### 5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ดังนี้

5.1.1 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามในการพัฒนานักศึกษาตามอัตลักษณ์บัณฑิต "กล้าคิด จิตอาสา" ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองเพื่อขอความอนุเคราะห์ร่วมมือเก็บข้อมูล และแจ้งกำหนดการวันผู้วิจัยรับกลับคืน

5.1.2 นำแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูล

5.1.3 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามทั้งหมดมาจัดระเบียบข้อมูล ลงรหัสและทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เครื่องมือทางสถิติเพื่อแปลงและนำเสนอข้อมูล

## 5.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์

5.2.2 ผู้วิจัยแจ้งกำหนดการนัดหมายวันและเวลา กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ เพื่อทำการสัมภาษณ์

5.2.3 ผู้วิจัยแนะนำตนเอง แจ้งวัตถุประสงค์การสัมภาษณ์และขออนุญาตบันทึกเสียง

5.2.4 ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ตามประเด็นที่กำหนดไว้

5.2.5 ผู้วิจัยสรุปผลการสัมภาษณ์และนำเสนอข้อมูล

5.2.1 ผู้วิจัยจัดทำหนังสือเพื่อขออนุญาตเข้าสัมภาษณ์กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและพัฒนานักศึกษาครู ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้อำนวยการสำนักกิจการนักศึกษาและคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด รวมจำนวน 3 คน

## 6. การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอข้อมูลดังนี้

6.1 ตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูลทุกชุดทุกฉบับ

6.2 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นผู้ตอบแบบประเมินตนเองที่มีต่อสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง เกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาครูตามอัตลักษณ์บันทึก มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยมีการแปลผลระดับความต้องการ โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่คาดหวังระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่คาดหวังระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่คาดหวังระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่คาดหวังระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่คาดหวังระดับมากที่สุด

6.3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนานักศึกษาครู ตามอัตลักษณ์บันทึก มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด โดยใช้ดัชนีความต้องการจำเป็น หรือ Modified Priority Needs Index (PNI Modified) ในการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

6.4 การวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด โดยการวิเคราะห์เนื้อหาแล้วนำเสนอในรูปของตารางแจกแจงความถี่และร้อยละ

6.5 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหาและเขียนอธิบายในลักษณะการพรรณา

6.6 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ โดยวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อสรุปแนวทางในการพัฒนานักศึกษาครู ตามอัตลักษณ์บันทึก มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

**ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนานักศึกษาครูตามอัตลักษณ์  
บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด**

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังในการ  
พัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิต ของนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด แยกเป็นรายด้านดังนี้

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่คาดหวัง		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>ด้านความกล้าคิด</b>						
1. ความสามารถในการสร้างสื่อนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3.37	0.65	ปานกลาง	4.68	0.52	มากที่สุด
2. ความคิดสร้างสรรค์ในการออกแบบวิธีการจัดการเรียนรู้	3.44	0.61	ปานกลาง	4.71	0.49	มากที่สุด
3. ความสามารถในการสื่อสารภาษาไทยในการติดต่อราชการ	3.71	0.69	มาก	4.75	0.47	มากที่สุด
4. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	2.85	0.83	ปานกลาง	4.61	0.57	มากที่สุด
5. ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศอื่น	2.51	0.85	ปานกลาง	4.44	0.70	มาก
6. ความสามารถในการสื่อสารโดยการเขียนหนังสือราชการหรือรายงานทางวิชาการ	3.22	0.68	ปานกลาง	4.71	0.47	มากที่สุด
7. ความสามารถในการพูดนำเสนอผลงานในที่สาธารณะ	3.30	0.69	ปานกลาง	4.71	0.50	มากที่สุด
8. ความมั่นใจในตนเองในการเป็นผู้นำกลุ่ม ผู้นำทีมงาน	3.34	0.72	ปานกลาง	4.61	0.57	มากที่สุด
9. ความสามารถในการพูดโน้มน้าวผู้อื่น การจุงใจหรือสร้างบรรยายภาพที่เหมาะสมในสถานการณ์ที่แตกต่างกัน	3.30	0.75	ปานกลาง	4.65	0.57	มากที่สุด
<b>ด้านการมีจิตอาสา</b>						
10. ความสามารถในการเสนอขออนุมัติโครงการพัฒนาชุมชน	3.23	0.65	ปานกลาง	4.64	0.54	มากที่สุด
11. ความกล้าในการเข้าถึงชุมชนเพื่อนำเสนอตนในการเป็นจิตอาสาพัฒนาท้องถิ่น	3.57	0.82	มาก	4.75	0.48	มากที่สุด
12. ทักษะในการศึกษาชุมชนตามระเบียบวิธีทางวิชาการในการพัฒนาชุมชน	3.36	0.75	ปานกลาง	4.67	0.52	มากที่สุด
13. ทักษะในการปฏิบัติงานด้านจิตอาสาเพื่อ	3.72	0.76	มาก	4.75	0.47	มาก

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่คาดหวัง		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
พัฒนาท้องถิ่น สังคมและสภาพแวดล้อม						ที่สุด
14. สามารถทำกิจกรรมจิตอาสาพัฒนาท้องถิ่น สังคม และสภาพแวดล้อม ไม่น้อยกว่าเดือนละ หนึ่งครั้ง	3.60	0.73	มาก	4.70	0.52	มาก ที่สุด
15. ความสามารถในการทำงานเป็นทีมในการทำ กิจกรรมจิตอาสา	3.82	0.67	มาก	4.77	0.49	มาก ที่สุด
16. ครอบครัวให้การสนับสนุนในการทำกิจกรรม จิตอาสาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น สังคม และ สภาพแวดล้อม	4.12	0.78	มาก	4.79	0.46	มาก ที่สุด
17. สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดสนับสนุน ในการทำกิจกรรมจิตอาสาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น สังคมและสภาพแวดล้อม	3.92	0.80	มาก	4.78	0.47	มาก ที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย	3.44	0.47	ปาน กกลาง	4.69	0.38	มาก ที่สุด

จากตารางที่ 1 เมื่อพิจารณาอัตลักษณ์บันทึกของนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.44$ , S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาแต่ละ ด้านพบว่า ด้านการมีจิตอาสา ในข้อที่ครอบครัวให้การสนับสนุนในการทำกิจกรรมจิตอาสาเพื่อพัฒนา ท้องถิ่น สังคม และสภาพแวดล้อมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.12$ , S.D. = 0.78) รองลงมา คือ สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดสนับสนุนในการทำกิจกรรมจิตอาสาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น สังคมและ สภาพแวดล้อม ( $\bar{X} = 3.92$ , S.D. = 0.80) และความสามารถในการทำงานเป็นทีมในการทำกิจกรรม จิตอาสา ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.67) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาอัตลักษณ์บันทึกของนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด เกี่ยวกับสภาพที่ คาดหวังโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.69$ , S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ด้าน การมีจิตอาสาในข้อที่ครอบครัวให้การสนับสนุนในการทำกิจกรรมจิตอาสาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น สังคม และสภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.79$ , S.D. = 0.46) รองลงมา คือ สถานศึกษาและ หน่วยงานต้นสังกัดสนับสนุนในการทำกิจกรรมจิตอาสาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น สังคมและสภาพแวดล้อม ( $\bar{X} = 4.78$ , S.D. = 0.47) และความสามารถในการทำงานเป็นทีมในการทำกิจกรรมจิตอาสา ( $\bar{X} = 4.77$ , S.D. = 0.49) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนานักศึกษาครูตามอัตลักษณ์บันทึก มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ดัง

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบัน ค่าเฉลี่ยของสภาพที่คาดหวังและต้นความต้องการ จำเป็นซึ่งผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์โดยใช้สูตร Modified Priority Needs Index (PNI Modified) ดังตารางที่ 2

รายการ	ค่าเฉลี่ย ของ สภาพ ปัจจุบัน	ค่าเฉลี่ย ของ สภาพที่ คาดหวัง	ต้น ความ ต้องการ จำเป็น	ลำดับ
1. ความสามารถในการสร้างสื่อںวัตกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3.37	4.68	0.39	7
2. ความคิดสร้างสรรค์ในการออกแบบวิธีการจัดการเรียนรู้	3.44	4.71	0.37	9
3. ความสามารถในการสื่อสารภาษาไทยในการติดต่อราชการ	3.71	4.75	0.28	12
4. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	2.85	4.61	0.62	2
5. ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ	2.51	4.44	0.77	1
6. ความสามารถในสื่อสารโดยการเขียนหนังสือราชการหรือรายงานทางวิชาการ	3.22	4.71	0.46	3
7. ความสามารถในการพูดนำเสนอผลงานในที่สาธารณะ	3.30	4.71	0.43	5
8. ความมั่นใจในการเป็นผู้นำกลุ่ม ผู้นำทีมงาน	3.34	4.61	0.38	8
9. ความสามารถในการพูดโน้มน้าวผู้อื่น การจูงใจหรือสร้างบรรยายกาศที่เหมาะสมในสถานการณ์ที่แตกต่างกัน	3.30	4.65	0.41	6
10. ความสามารถในการเสนอขออนุมัติโครงการพัฒนาชุมชน	3.23	4.64	0.44	4
11. ความกล้าในการเข้าถึงชุมชนเพื่อนำเสนอตนในการเป็นจิตอาสาพัฒนาท้องถิ่น	3.57	4.75	0.33	10
12. ทักษะในการศึกษาชุมชนตามระเบียบวิธีทางวิชาการในการพัฒนาชุมชน	3.36	4.67	0.39	7
13. ทักษะในการปฏิบัติงานด้านจิตอาสาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น สังคมและสภาพแวดล้อม	3.72	4.75	0.28	12
14. สามารถทำกิจกรรมจิตอาสาพัฒนาท้องถิ่น สังคม และสภาพแวดล้อม ไม่น้อยกว่าเดือนละหนึ่งครั้ง	3.60	4.70	0.30	11
15. ความสามารถในการทำงานเป็นทีมในการทำกิจกรรมจิตอาสา	3.82	4.77	0.25	13
16. ครอบครัวให้การสนับสนุนในการทำกิจกรรมจิตอาสาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น สังคม และสภาพแวดล้อม	4.12	4.79	0.16	15

รายการ	ค่าเฉลี่ย ของ สภาพ ปัจจุบัน	ค่าเฉลี่ย ของ สภาพที่ คาดหวัง	ตัวชี้วัด ความ ต้องการ จำเป็น	ลำดับ
17. สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดสนับสนุนในการทำกิจกรรมจิตอาสาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น สังคมและสภาพแวดล้อม	3.92	4.78	0.22	14

จากตารางที่ 4.2 เมื่อพิจารณาความต้องการจำเป็นในการพัฒนานักศึกษาครูตามอัตลักษณ์บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด “กล้าคิด จิตอาสา” เป็นรายข้อ พบร่วม ด้านความกล้าคิด ในข้อความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงที่สุดเป็นลำดับแรก (0.77) รองลงมา คือ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (0.62) และความสามารถในสื่อสารโดยการเขียนหนังสือราชการหรือรายงานทางวิชาการ (0.46) มีค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็นลำดับที่สาม ตามลำดับจากตารางที่ 4.2

**ตอนที่ 3 การเสนอแนะแนวทางการพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิตของนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิวิเคราะห์เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ดังนี้**

**1. วิธีการและแนวทางที่จะให้นักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด สามารถพัฒนาตนเองให้เป็นไปตามอัตลักษณ์บัณฑิต ในกรณีทักษะการคิดเชิงนวัตกรรม**

1.1 ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 1 ได้ให้แนวทางไว้ ดังนี้ นโยบายการจัดการสอน ครุต้องมีกระบวนการฝึกการคิดตั้งคำถาม โดยมาจากนักศึกษาเอง นอกจากนี้อาจารย์ต้องใช้ วิธีการสอนแบบ Active Learning เน้นรายวิชาศึกษาทั่วไป ต้องใช้กิจกรรมเสริมหลักสูตรในการจัดการเรียนการสอน คิดในทางที่ชอบ

1.2 ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 2 ได้ให้แนวทางไว้ ดังนี้ การจะพัฒนานักศึกษาต้องพัฒนาอาจารย์ บุคลากรก่อน โดยวิธีการส่งเสริมให้ศึกษาต่อ มีการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง สร้างเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ จัดอาจารย์ให้ตรงกับความเชี่ยวชาญด้านการสอน นอกจากนี้ต้องจัดอบรมนักศึกษา ให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมตามความชอบและความสนใจ มีความหลากหลาย

1.3 ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 3 ได้ให้แนวทางไว้ ดังนี้ พัฒนานักศึกษาโดยการมอบหมายงาน และเลือกใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน

**2. วิธีการและแนวทางที่จะให้นักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด สามารถพัฒนาตนเองให้เป็นไปตามอัตลักษณ์บัณฑิต ในกรณีความคิดสร้างสรรค์**

2.1 ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 1 ได้ให้แนวทางไว้ ดังนี้ มีการสร้างแรงบัลดาลใจจากตัวแบบที่ประสบความสำเร็จ มีการสะท้อนประเดิมจากบุคคลที่มีชื่อเสียงสอดแทรกทักษะความคิดสร้างสรรค์ในรายวิชาที่สอน

2.2 ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 2 ได้ให้แนวทางไว้ ดังนี้ สนับสนุนให้นักศึกษาแสดงความสามารถของตนเอง เปิดเวทีในการแสดงออกผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย ให้นักศึกษาบูรณาการ กับบริบทของโรงเรียนที่ทำการฝึกสอน

2.3 ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 3 ได้ให้แนวทางไว้ ดังนี้ ตั้งประเด็นและให้นักศึกษาระดม ความคิดและลงมือปฏิบัติจริง

3. วิธีการและแนวทางที่จะให้นักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด สามารถพัฒนา ตนเองให้เป็นไปตามอัตลักษณ์บัณฑิต ในการมีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษและ ภาษาต่างประเทศอีกด้วย

3.1 ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 1 ได้ให้แนวทางไว้ ดังนี้ มหาวิทยาลัยวางแผนนโยบายด้านการ ส่งเสริมภาษาอังกฤษ ทำให้นักศึกษารู้จักเป้าหมายเพื่อให้นักศึกษาเล็งเห็นถึงความสำคัญในการพัฒนา ภาษาอังกฤษ เพื่อให้มุ่งสู่เป้าหมายนั้น มีการจัดเวทีในการประกวดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ ภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศอีกด้วย มหาวิทยาลัยมีการรับนักศึกษาต่างชาติเข้ามาแลกเปลี่ยน เพื่อให้เกิดบรรยากาศในการเรียนรู้จริง ให้นักศึกษาให้ฝึกการสนทนากลุ่มและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ

3.2 ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 2 ได้ให้แนวทางไว้ ดังนี้ ในด้านภาษาไทย ต้องสนับสนุนการ จัดสรรงานอาจารย์ให้เพียงพอและหลากหลายต่อความต้องการของนักศึกษา ส่งเสริมให้อาจารย์ได้ศึกษา ต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อนำความรู้ทักษะต่าง ๆ เหล่านั้นมาถ่ายทอดให้กับนักศึกษา ในด้าน ภาษาอังกฤษ ต้องมีความร่วมมือกับศูนย์ภาษาและคณะศิลปศาสตร์ วิทยาศาสตร์จ้างอาจารย์ ต่างชาติ มีการพัฒนาระบบโปรแกรมการพัฒนาทางภาษาอังกฤษ ใช้เทคโนโลยีแอพพลิเคชันในการ จัดการเรียนการสอน

3.3 ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 3 ได้ให้แนวทางไว้ ดังนี้ มอบหมายงานให้นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วย ตนเอง ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้ภาษาบ่อย ๆ ในชีวิตประจำวัน

4. วิธีการและแนวทางที่จะให้นักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด สามารถพัฒนา ตนเองให้เป็นไปตามอัตลักษณ์บัณฑิต ในการแสดงออกอย่างเหมาะสม

4.1 ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 1 ได้ให้แนวทางไว้ ดังนี้ การเรียนรวมที่มีจำนวนนักศึกษา จำนวนมาก ส่งผลให้นักศึกษามีความอ้าย ไม่กล้าแสดงออก ดังนั้นต้องเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือก เรียนในสิ่งที่ตนเองสนใจ สนใจ เปิดเวทีให้นักศึกษาได้แสดงออกในความสามารถของตนเอง ครูเป็น คนค่อยให้คำแนะนำ

4.2 ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 2 ได้ให้แนวทางไว้ ดังนี้ ให้นักศึกษาได้ลงมือทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้ตามเอง โดยอาจารย์และมหาวิทยาลัยเป็นผู้สนับสนุน ค่าใช้จ่าย ฯลฯ

4.3 ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 3 ได้ให้แนวทางไว้ ดังนี้ ส่งเสริมให้นักศึกษาได้พูดคุย และเปลี่ยนกันในชั้นเรียน

5. วิธีการและแนวทางที่จะให้นักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด สามารถพัฒนา ตนเองให้เป็นไปตามอัตลักษณ์บัณฑิต ในการเป็นผู้มีภาวะผู้นำ

5.1 ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 1 ได้ให้แนวทางไว้ ดังนี้ ใช้กระบวนการ PLC ให้นักศึกษามีโอกาสได้คิดและลงมือปฏิบัติตัว�ตนเอง เรียนรู้จากปัญหาที่เกิดขึ้นขณะปฏิบัติงาน เช่น การทำกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย การจัดโครงการต่าง ๆ

5.2 ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 2 ได้ให้แนวทางไว้ ดังนี้ มีหลักสูตรที่ส่งเสริมภาวะผู้นำ โดยการสอดแทรกทักษะการมีภาวะผู้นำไว้ในรายวิชา มีกิจกรรมที่หลากหลายและมหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงออก

5.3 ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 3 ได้ให้แนวทางไว้ ดังนี้ ให้นักศึกษางานเป็นทีม เพื่อที่จะได้แบ่งงานกันอย่างเป็นระบบ

#### **6. วิธีการและแนวทางที่จะให้นักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด สามารถพัฒนาตนเองให้เป็นไปตามอัตลักษณ์บัณฑิต ในการเป็นผู้มีจิตอาสา**

6.1 ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 1 ได้ให้แนวทางไว้ ดังนี้ ให้นักศึกษาฝึกกระบวนการคิดและลงมือปฏิบัติตามความสนใจของตนเอง โดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้สนับสนุนเงินงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ อื่น ๆ

6.2 ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 2 ได้ให้แนวทางไว้ ดังนี้ ให้นักศึกษาเรียนรู้นอกห้องเรียน พัฒนากระบวนการคิด จัดกิจกรรมที่ครอบคลุม

6.3 ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 3 ได้ให้แนวทางไว้ ดังนี้ เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้คิดและลงมือปฏิบัติกิจกรรมจิตอาสาตามความชอบและความสนใจของตนเอง

#### **7. วิธีการและแนวทางที่จะให้นักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด สามารถพัฒนาตนเองให้เป็นไปตามอัตลักษณ์บัณฑิต ในการเป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อสังคมโดยการพัฒนา ห้องถิน สังคมและสภาพแวดล้อม**

7.1 ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 1 ได้ให้แนวทางไว้ ดังนี้ ให้นักศึกษาลงพื้นที่ชุมชน ศึกษาบริบทของชุมชน ห้องถิน จัดโครงการที่ช่วยส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาห้องถิน สังคมและสิ่งแวดล้อม

7.2 ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 2 ได้ให้แนวทางไว้ ดังนี้ ทำกิจกรรมหรือโครงการเพื่อพัฒนาห้องถินหรือในเขตบริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด บูรณาการการนำสื่อการสอนไปสอนในโรงเรียนต่าง ๆ

7.3 ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 3 ได้ให้แนวทางไว้ ดังนี้ สอดแทรกในชีวิตประจำวัน โดยการให้นักศึกษาเคราะห์ภูมิเปลี่ยนของสังคม และใช้วิธีการบรรยายในชั้นเรียน

#### **ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ในการพัฒนานักศึกษาครู ให้เป็นไปตามอัตลักษณ์บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด**

ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 1 ให้ข้อเสนอแนะว่า การเรียนรู้เพื่อให้เกิดทักษะความสามารถด้านต่าง ๆ นอกจากจะเกิดจากตัวอาจารย์ผู้สอนในด้านของการมุ่งเน้นให้นักศึกษาคิดเชื่อมโยงเป็น มีเทคนิคในการสอนที่ดี มีความหลากหลายแล้ว ตัวของนักศึกษาเองต้องพัฒนาตนเองและร่วมกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 2 ให้ข้อเสนอแนะว่า การพัฒนานักศึกษาครูให้เป็นไปตามอัตลักษณ์บัณฑิตได้นั้น ต้องอาศัยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือภายในมหาวิทยาลัย และความร่วมมือกับ

มหาวิทยาลัยอื่น เพื่อช่วยเหลือ แบ่งปันทรัพยากรที่แต่ละมหาวิทยาลัยมี อันจะส่งผลต่อการพัฒนานักศึกษาครูของแต่ละมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี

ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 3 ให้ข้อเสนอแนะว่า การพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิตของนักศึกษาครู ต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายส่วน ตั้งแต่ตัวนักศึกษาครูเอง จนกระทั่งนโยบายของมหาวิทยาลัย การจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนต้องมีความสอดคล้อง หลากหลายและที่สำคัญต้องตอบสนองความต้องการของนักศึกษาโดยแท้จริง

### 5.1 สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังในการพัฒนานักศึกษาครูตามอัตลักษณ์บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด โดยรวมนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มีค่าเฉลี่ยของอัตลักษณ์บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.44$ , S.D. = 0.47) โดยพบว่า ด้านการมีจิตอาสา ในข้อที่ครอบครัวให้การสนับสนุนในการทำกิจกรรมจิตอาสาเพื่อพัฒนาห้องถิน สังคม และสภาพแวดล้อมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด รองลงมาคือ สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดสนับสนุนในการทำกิจกรรมจิตอาสาเพื่อพัฒนาห้องถิน สังคม และสภาพแวดล้อม ตามลำดับ ค่าเฉลี่ยของอัตลักษณ์บัณฑิตเกี่ยวกับสภาพที่คาดหวัง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.69$ , S.D. = 0.38) โดยพบว่าด้านการมีจิตอาสา ในข้อที่ครอบครัวให้การสนับสนุนในการทำกิจกรรมจิตอาสาเพื่อพัฒนาห้องถิน สังคม และสภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด รองลงมา คือ สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดสนับสนุนในการทำกิจกรรมจิตอาสาเพื่อพัฒนาห้องถิน สังคม และสภาพแวดล้อม ตามลำดับ

จากผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังในการพัฒนานักศึกษาครูตามอัตลักษณ์บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด นำมาจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนานักศึกษาครู ตามอัตลักษณ์บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด พบร่วมกับ ด้านความกล้าคิด ในข้อความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ มีความต้องการจำเป็นสูงสุด รองลงมา คือ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และความสามารถในสื่อสารโดยการเขียนหนังสือราชการหรือรายงานทางวิชาการ ตามลำดับ

2. แนวทางการพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มีดังนี้

2.1 ในการพัฒนานักศึกษาครู ตามอัตลักษณ์บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ในด้านความกล้าคิด ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ รวมถึงความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร นั้น พบร่วมกับ ดังนี้ ควรมีแนวทาง ในการพัฒนาโดย ควรมีการปรับและพัฒนาหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ มีการจัดติวภาษาอังกฤษ เพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวกับการสื่อสาร มีการทดสอบภาษาภาษาอังกฤษในรายวิชา ทดสอบการติวภาษาอังกฤษตั้งแต่เข้ารับการศึกษาจนจบการศึกษา ศูนย์ภาษาจัดการอบรมภาษาอังกฤษตามความรู้พื้นฐานของแต่ละบุคคลให้เหมาะสม คณาจารย์ควรสร้างนวัตกรรม สื่อการจัดการเรียนรู้ เครื่องมือการวัดประเมินผลให้มีความหลากหลาย สอดคล้อง และเหมาะสมกับนักศึกษา

2.2 ในการพัฒนานักศึกษาครู ตามอัตลักษณ์บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ในด้านความกล้าคิด ความสามารถในสื่อสารโดยการเขียนหนังสือราชการหรือรายงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นความต้องการจำเป็นอันดับรองลงมาอันดับสอง ความมีแนวทางในการพัฒนาโดยให้นักศึกษาทำรายงานทางวิชาการ สร้างโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้และเบี่ยงบ่าด้วยงานสารบัญ ฝึกการใช้ภาษาในการสื่อสารแบบทางการ มีการจัดค่ายวิชาการเพื่อเปิดเวทีในการนำเสนอผลงานทางวิชาการให้กับนักศึกษาเป็นที่ประจักษ์ จัดประชุมวิชาการสำหรับนักศึกษาให้ได้ฝึกเขียน และมีการตรวจให้คำแนะนำเป็นรายบุคคล ปลูกจิตสำนึกและเน้นให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของระเบียบหนังสือราชการ

## 5.2 ภาระการสอน

ผลการวิจัยในครั้งนี้ มีประเด็นเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนานักศึกษาครูตามอัตลักษณ์บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ที่สามารถนำมาเป็นประเด็นในการอภิปรายผล 2 ประเด็น ดังนี้

1. สภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังในการพัฒนานักศึกษาครู ตามอัตลักษณ์บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ผลที่ได้จากการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.44$ , S.D. = 0.47) สภาพที่คาดหวัง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.69$ , S.D. = 0.38) ทั้งนี้สามารถอธิบายได้ว่า นักศึกษาครูมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มองเห็นว่าสภาพที่เป็นอยู่ของอัตลักษณ์บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดยังไม่สอดคล้องกับการส่งเสริมเพื่อพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดทั้ง 2 ด้าน คือด้านความกล้าคิดและด้านจิตอาสา แต่อย่างไรก็ตาม นักศึกษาครูมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดยังมีความคาดหวังที่จะเห็นผลของการพัฒนานักศึกษาครู ตามอัตลักษณ์บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ทั้ง 2 ด้าน คือกล้าคิด จิตอาสาอันขึ้นด้วยมากกว่าเดิมที่เป็นอยู่ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ต้องอาศัยกระบวนการต่าง ๆ ที่จะช่วยให้นักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มีการพัฒนาตามอัตลักษณ์บัณฑิตให้ดีขึ้น

ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการพัฒนานักศึกษาครูตามอัตลักษณ์บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ผลที่ได้จากการวิจัยพบว่า ค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนานักศึกษาครูตามอัตลักษณ์บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ในด้านความกล้าคิด ในข้อความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงที่สุดเป็นลำดับแรก (0.77) ทั้งนี้สามารถอธิบายได้ว่า จากผลการวิจัยที่พบว่าอัตลักษณ์บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ด้านความกล้าคิดเกี่ยวกับความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ มีความต้องการจำเป็นสูงสุด โดยคาดว่านักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มีความต้องการในด้านความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ จากหลักสูตรหรือกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

2. จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนานักศึกษาครูตามอัตลักษณ์บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดในการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ สามารถสรุปแนวทางในการพัฒนานักศึกษาครู ให้เป็นไปตามอัตลักษณ์บัณฑิต ตามความต้องการจำเป็นสูงสุด นั่นคือ ด้านความกล้าคิดเกี่ยวกับความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดควรมีการปรับและพัฒนาหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับการพัฒนา

ทักษะภาษาต่างประเทศ มีการจัดติวภาษาอังกฤษ เพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวกับการสื่อสาร มีการผสมผสานภาษาภาษาอังกฤษในรายวิชา สอดแทรกการติวภาษาอังกฤษตั้งแต่เข้ารับการศึกษาจนจบการศึกษา ศูนย์ภาษาจัดการอบรมภาษาอังกฤษตามความรู้พื้นฐานของแต่ละบุคคลให้เหมาะสม คณะกรรมการฯ สร้างนวัตกรรม สื่อการจัดการเรียนรู้ เครื่องมือการวัดประเมินผลให้มีความหลากหลาย สอดคล้อง และเหมาะสมกับนักศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ Nunan, D. (1991) ที่ได้ทำการศึกษา箕กรรม ที่มุ่งเน้น箕กรรมเพื่อการสื่อสาร ได้สรุปแนวคิด จากการศึกษาไว้ว่า งานเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร แบบเรียน และวิธีการที่ช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ภาษา ทั้งนี้งานที่ผู้เรียนได้ปฏิบัติ ควรสะท้อน สถานการณ์ที่ผู้เรียนจะต้องเผชิญในโลกแห่งความจริง และงาน ควรจะต้องเหมาะสมกับระดับผู้เรียน และสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

### 5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการทำวิจัย

#### ข้อเสนอแนะในการนำการวิจัยไปใช้

- ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดทุกด้านโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศอื่น ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาตนเองให้เป็นไปตามอัตลักษณ์บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด คือ กล้าคิด จิตอาสา รวมถึงการทำหนนโดยการพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดให้เกิดผลเป็นรูปธรรมชัดเจนมากยิ่งขึ้น

- ผู้บริหารและคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดควรมีนโยบายในการประเมินความต้องการจำเป็นของนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย ก่อนจะมีการจัดอบรมให้ความรู้หรือจัดโครงการต่าง ๆ เพื่อจะได้ทราบความต้องการที่แท้จริง ซึ่งจะตอบสนองความต้องการจำเป็นได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับนักศึกษาเป็นรายบุคคล

#### ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

- ในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการสร้างระบบสารสนเทศอื่น ๆ เพื่อพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิต ของนักศึกษาครุ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

- การศึกษาและการทำวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาเฉพาะความต้องการจำเป็นของนักศึกษา ครุ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด จึงควรมีการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิตของนักศึกษาในคณะอื่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด หรือพื้นที่อื่น ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

#### บรรณานุกรม

- กรมวิชาการกระทรวงศึกษาธิการ. (2535). ความคิดสร้างสรรค์ หลักการ ทฤษฎี การเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุสวา.
- กรรยา พรรณนา.(2559). จิตสาธารณะสร้างได้ง่ายนิดเดียว. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- คณาจารย์มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. (2551). **ภาษาอักษรศาสตร์**. กรุงเทพฯ:  
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- คมคร วงศ์รักษา. (2540). การเปรียบเทียบคุณภาพและความสอดคล้องของเทคนิคการจัด  
เรียงลำดับความสำคัญที่องไมเดลความแตกต่างในการประเมินความต้องการจำเป็น.  
วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.  
จิตต์กิจญา ชุมสาย ณ อยุธยา. (2554). รายงานการวิจัยเรื่องการศึกษาอัตลักษณ์นิสิต  
มหาวิทยาลัย ศรีนครินทร์ ชั้นปีที่ 1. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทร์.
- ฉัตรทิพย์ สุวรรณชิน และคณะ. (2557). การสร้างอัตลักษณ์ของผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา. วารสาร  
ปัญญาภิวัฒน์, 7(2), 267-277
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2555). สอนเด็กให้มีจิตสาธารณะ. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร:  
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ชัยศักดิ์ ลีลาจารัสกุล. (2542). ชุดกิจกรรมค่ายคณิตศาสตร์ เพื่อพัฒนาการจัดค่ายคณิตศาสตร์.  
กรุงเทพฯ : สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ.
- ชาญชัย อา Jin สมมาเจร. (2550). ทักษะภาวะผู้นำ. กรุงเทพฯ : มัลติอินฟอร์เมชันเทคโนโลยี  
ทิศนา แอนด์ มีนี. (2553). ครอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา : กลยุทธ์การสอน. กรุงเทพฯ:  
สำนักธรรมศาสตร์และการเมือง สำนักบัญชีติวสถาน.
- ธงชัย สมบูรณ์. (2549). อัตลักษณ์ของชาติตามนโยบายการศึกษา. กรุงเทพฯ:  
คณะกรรมการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ธิดารัตน์ บุญบุช. (2525). การอุดมศึกษาภัณฑ์การพัฒนาประเทศ : การประเมินเชิงวิเคราะห์และการ  
สอนทิศทางใหม่. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เนตร์พันนา ยา vierach. (2552). ภาวะผู้นำและผู้นำเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ : ทริปเพลล  
ประเมิน รอดคำดี. (2538). รูปแบบการพัฒนาระดับความสุขสมบูรณ์ของนิสิตนักศึกษาใน  
กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประพันธ์ศิริ สุสารัจ. (2551). การพัฒนาการคิด. กรุงเทพฯ : 9119 เทคโนโลยี พรีนติ้ง.  
ปิยะนาถ สรวิสสูตร. (2552). แรงจูงใจของผู้นำเยาวชนที่มีจิตอาสาในการทำกิจกรรมเพื่อสังคม:  
กรณีศึกษาสภายouth แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์, สาขาวิชางestration ที่  
ศิลปศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2565, 2563 : 35)
- พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. (2555). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554.  
พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ราชบัณฑิตยสถาน.
- พิมพ์ภา ธรรมสีห์. (2554). หลักการบริหารการศึกษา. อุตรดิตถ์ : คณะกรรมการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏอุตรดิตถ์.
- แพง ชินพงศ์. (2558). คิดเป็น ทักษะที่จำเป็นในโลกปัจจุบัน. กรุงเทพมหานคร : The Islamic  
Foundation

ไฟบุลย์วัฒนคิริธรรม และสังคม สัญจร. (2543). สำนักไทยที่พึงประณญา.กรุงเทพฯ:

โรงพิมพ์เดือน ตุลา.

การดี อนันต์นาวี. (2555). หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา.กรุงเทพฯ: มนตรี.

มยุรา ชูทอง. (2555). รายงานการสำรวจการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ ระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปีการศึกษา 2553 .รายงานเสนอผู้อำนวยการกองแผน มีนาคม 2555.

เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยแม่โจ้

มยุรีย์ เจียวนะอ่อน. (2541). การประเมินความต้องการจำเป็นด้านทักษะพื้นฐานของครูอนุบาล

โดยใช้การคิดวิเคราะห์งาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยทาง

การศึกษา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ยุธนา วรุณปิติกลุ. (2542). สำนักพอกเมือง : ความเรียงว่าด้วยประชาชนบนเลี้ยวทางประชากม.

กรุงเทพฯ: มูลนิธิการเรียนรู้และพัฒนาประชาคม.

ยุพพักษตร์ รักกมนิวงศ์. (2547). การพัฒนารูปแบบการให้คำปรึกษารายบุคคลตามแนวคิดการปรับ

พฤติกรรมทางปัญญาโดยใช้การฝึกสมาริแบบลมหายใจต่อการลดภาวะซึมเศร้าในผู้ป่วย

อัมพาต. วิทยานิพนธ์ วท.ม. (การพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช). ขอนแก่น : บัณฑิต

วิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ระพิน ฉายวิมล. (2557). คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต นักศึกษาในมหาวิทยาลัย

การเปลี่ยนแปลงเชิงพัฒนาการและกระบวนการพัฒนาอัตลักษณ์.

วารสารศึกษาศาสตร์,25(3), 1-14

ราชบัณฑิตยสถาน. (2554). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554. กรุงเทพฯ :

ศิริวัฒนาอินเตอร์พรินท์

วราลี ถนอมชาติ และนภัส ศรีเจริญประมง. (2561). การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนา

สมรรถนะทางวิชาชีพของครูปฐมวัยในจังหวัดจันทบุรี.สืบค้นเมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2564

, จาก <http://www.eresearch.rbru.ac.th/showthesis.php?theid=1817&depid=3>

วีโรจน์ สารรัตน์. (2553). โรงเรียน : การบริหารสู่ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้.

กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์พิพิธ์วิสุทธิ์.

ศิริรัตน์ ศรีสะอด. (2542). การศึกษาประเภทของบุคลิกภาพของสมาชิกและขนาดของกลุ่ม

ที่ส่งผลต่อการประเมินความต้องการจำเป็นโดยใช้กลุ่มสมมตนาย. วิทยานิพนธ์ปริญญา

ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี. (2555). อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของคณะในมหาวิทยาลัย

ราชภัฏเพชรบุรี.เพชรบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

สมชาย รัตนทองคำ. (2556). ลักษณะผู้เรียนระดับอุดมศึกษา: เอกสารประกอบการสอนการสอน

ทางภาษาพำนัດ ภาคต้นปีการศึกษา 2556. สืบค้นเมื่อ 23 มิถุนายน 2564,

จาก <http://ams.kku.ac.th/aalearn/resource/edoc/tech/54/6learner54.pdf>

สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. (2526). แบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์. วารสารพัฒนาหลักสูตร.

22 (กรกฎาคม )2526, 47-56.

สันติ บุญกิริมย์. (2552). หลักการบริหารการศึกษา.กรุงเทพฯ: บุค พ้อยท์

- สัมมา รชนิชย์. (2553). ภาวะผู้นำผู้บริหารสถานศึกษา.กรุงเทพฯ : ข้าวฟ่าง
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2552). ครอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualifications Framework for Higher Education). ใน การประชุมเชิงปฏิบัติ เรื่อง ครอบมาตรฐานคุณวุฒิ: การพัฒนารายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชาใหม่คุณภาพ .กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- สำเนาฯ จรสศลป. (2538). มิติใหม่ของกิจการนักศึกษา2 : การพัฒนานักศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- สุจารยา โชติช่วง. (2554). การศึกษาสภาพการพัฒนาอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 1.การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยเรศwor
- สุภัชฌาย์ ศรีเอี่ยม. (2554). การพัฒนาอัตลักษณ์นิสิตในสถาบันอุดมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล วงศานิช. (2542). การสังเคราะห์เทคนิคที่ใช้ในการประเมินความต้องการจำเป็นในนิสิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล วงศานิช. (2548). การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสนาง ติยาวร. (2551). หลักการบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- เสริมศักดิ์ วิชาลากรณ์. (2552). ภาวะผู้นำ.ประมวลสาระสาระชุดวิชาทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 5-8. พิมพ์ครั้งที่ 9 . นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อภิญญา เพื่องฟุสกุล. (2543). “อัตลักษณ์” เอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการ, คณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ, สาขาวัสดุวิทยา อรัญญา ตุยคัมภีร์ และจิรสุข สุขสวัสดิ์.(2559). จิตวิทยาเพื่อการพัฒนาตนและการสร้างสรรค์ สังคม, จิตวิทยาเพื่อการดำเนินชีวิตหน่วยที่ 15 . นนทบุรี: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- อริสา พิสิฐ์สอรานนท์และคณะ. (2555). คู่มือจิตอาสา Give & Volunteer Guide โครงการจิตอาสา เพื่อในหลวง. วันที่ค้นข้อมูล 15 สิงหาคม 2563, เข้าถึงได้จาก <http://info.thaihealth.or.th/library/11675>.
- อารี พันธ์มนี. (2537). ความคิดสร้างสรรค์. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ 1412
- อารี พันธ์มนี. (2545). ฝึกให้คิดเป็น คิดให้สร้างสรรค์. กรุงเทพฯ : ไทยไห姆.
- Chickering A. W. & Reisser, Linda. (1993). *Education and Identity*.2 nd ed. San Francisco :Jossey-Bass.
- Chickering, A. W. (1969). *Education and identity*.San Francisco: Jossey-Bass
- Christy, D. M. (2009). “Conceptualizing Identity Development : Unmasking the Assumptions Within Inventories Measuring Identity Development,” NASPA Journal. Vol.46 : 469-479.

- Farhana, W. Y. (2010). "Gender Differences on the Identity Status of the Malaysian Preparatory Students," Canadian Social Science. Vol.6 : 145-151.
- Frigon, N.L. and Jackson, H.K. (1996). **The Leader**. New York : America
- Guilford, J.P.(1967). **The Nature of Human Intelligence**. New York : McGraw-Hill Book Co.
- Hall, S. and P. du Gay. (1996). **Colonial Discourse and Post-Colonial Theory: A Reader**. New York: Columbia University Press.
- Jane, P. Social Class. (2008). **Identity and the 'Good' Student: Negotiating University Culture**. Australian Journal of Education. Vol.52 : 257-271.
- Jersild, Arthur T. (1968). **Child Psychology**. 6th ed. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall
- Nunan, D. (1991). **Language Teaching Methodology** : A Textbook for Teacher. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Stogdill, R.M. ( 1989). **Handbook of Leadership** : Survey of Theory and Research. New York : The Free Press.
- Woolfolk , Anita E.(1993). **Educational Psychology**. (5th ed ) Allyn & Bacon
- Yukl, G.A. (2001). **Leadership in Organization**. 5 th ed. New Jersey : Prentice Hall