

แบบบันทึกความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ชื่อบทความ The Development of Learning Activity towards Verification Learning Principle on the Competencies of Curriculum and Learning Management Science Course Integrated with Sakon Nakhon Local Wisdom

ประเด็นพิจารณา	ขอคิดเห็น/ขอเสนอแนะ/ขอควรแก้ไข
ชื่องานวิจัย	<p>- ควรปรับชื่อเรื่องเป็น The Development of the Innovative Instruction of Learning by Construction to Improve Undergraduates' Learning Experience in a Curriculum and Learning Management Science Course</p> <p>หมายเหตุ เนื่องจากรายละเอียดของการศึกษาไม่ชัดเจน ทำให้ข้อเสนอแนะพยายามที่จะเข้าใจในงาน ดังนั้น ข้อเสนอแนะผู้วิจัยอาจต้องนำไปปรับและขยายความให้ผู้อ่านเข้าใจได้ และชื่อเรื่องที่น่าเสนอนี้พยายามประมวลจากข้อมูลในบทความ</p> <p>- ชื่อมหาวิทยาลัย ควรเป็น Sakon Nakhon</p> <p>- ตำแหน่งทางวิชาการของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เป็น Asst. Prof.</p>
บทคัดย่อภาษาไทย	-
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	<p>- ปรับตามเอกสารข้อสังเกต</p> <p>- การบูรณาการ local wisdom ของสกลนครนั้น ไม่มีข้อมูลปรากฏในกิจกรรมที่นักศึกษาออกแบบหรือในบทนำของการศึกษาในครั้งนี้</p> <p>- ระเบียบวิธีวิจัย R&D ปรากฏในรายละเอียดเนื้อหา แต่ขาดการอ้างอิงว่าเป็นแนวคิดของใคร เนื่องจากผู้วิจัยนำเสนอ R&D แค่สองขั้นตอน ควรพิจารณาปรับปรุงการนำเสนออีกครั้ง</p> <p>- ผลการวิจัย มีข้อสังเกต 1) ข้อ 1 ควร ระบุว่า ระยะเวลาการสอนหรือการวิจัยนี้ใช้เวลาที่สัปดาห์และกี่ชั่วโมง ซึ่งกรรมการได้เขียนเสนอแนะไว้ แต่ผู้วิจัยควรระบุข้อมูลจริง 2) ผู้วิจัยใช้คำว่า verification teaching principles และ verification learning ทั้งบทความนี้ ซึ่งไม่มีข้อมูลรายละเอียดในบทนำถึงความจำเป็นมาว่าใช้สลับกันหรือต่างกันอย่างไร ควรอธิบายเพิ่มเติม 3) -</p> <p>- ผลการวิจัยข้อ 2 กรรมการให้ข้อสังเกตว่า</p> <p>1) ข้อ 2.1 ผู้วิจัยน่าจะกล่าวถึงผลงานของนักศึกษา จึงได้สรุปให้เท่าที่จะเป็นไปได้ ถ้าผู้วิจัยยังคงใช้ข้อมูลเดิม ก็ควรพิจารณาเขียนหรือขยายความให้ชัดเจน ในข้อนี้</p> <p>2) ข้อ 2.2 ได้ปรับให้เพื่อให้กระชับมากขึ้น ส่วนรายละเอียดอื่นให้นำเสนอในเนื้อหา</p> <p>3) ข้อ 2.3 คาดเดาว่าเป็นการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการสอนของผู้วิจัย ไม่ใช่ learning activities ที่นักศึกษาสร้างขึ้น จึงได้ปรับตั้งเสนอแนะ (ถ้าผู้วิจัยยืนยันเป็นข้อมูลเดิมก็ให้ปรับให้ชัดเจน)</p>
ภูมิหลัง	<p>- เนื่องจากความไม่ชัดเจนในการนำเสนอข้อมูลตั้งแต่ต้น จึงได้พยายามปรับเนื้อหาบางส่วนออกเพื่อให้สอดคล้องกับภาพรวมทั้งหมด ผู้วิจัยควรพิจารณาปรับให้ตรงกับข้อมูลที่เสนอนำเสนอ</p> <p>- อธิบายเพิ่มสั้นๆ พร้อมกับอ้างอิงที่มา ได้แก่ 1) Teaching methods ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย และที่นักศึกษานำไปเป็นวิธีการสอนใน learning activities ของชิ้นงานตนเอง 2) Learning by construction ที่พยายามเข้าใจงานผู้วิจัยว่าใช้วิธีการนี้ในการสอนในรายวิชานี้ ร่วมกับ verification teaching principles ถ้าไม่ใช้ก็ให้ปรับและเขียนเพิ่มเติมว่าทำไมต้องนำเสนอว่ากิจกรรมการเรียนที่นักเรียนผลิตขึ้นมาจากแนวคิดนี้ พร้อมหางานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาอ้างอิง</p>

	ผู้วิจัยได้ระบุแนวคิดนี้ในบทนำแต่ไม่มีความชัดเจนว่านักเรียนต้องสร้างงาน อย่างไร ในขั้นตอนไหนของแนวคิดนี้ 3) Sakon Nakhon's local wisdom เป็นเรื่องที่น่าสนใจ แต่ผลงานที่นักศึกษาผลิตออกมาไม่สอดคล้องกับภูมิปัญญาของสกลนคร ถ้าเป็นไปได้ควรตัดออก
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ได้ปรับตามส่วนที่จะเป็นไปได้ ผู้วิจัยควรพิจารณาว่าจะปรับอย่างไร
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ควรอธิบายสั้นพร้อมอ้างอิง
กรอบแนวคิดของการวิจัย	ยังไม่ชัดเจนเนื่องจาก ได้พยายามปรับให้สอดคล้องกับเนื้อหาภาพรวม ผู้วิจัยควรพิจารณาว่าใช้เนื้อหาที่จะนำเสนอหรือไม่
วิธีดำเนินการวิจัย	1) ระเบียบวิธีวิจัยใช้ R&D ให้ผู้วิจัยอ้างอิงด้วยว่าได้เป็นแนวคิดของใคร 2) ควรเพิ่มค่าประสิทธิภาพของเครื่องมือหรือค่า IOC และค่าสถิติต่างๆ ที่นำมาใช้เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ 3) ให้เขียนทุกเครื่องมือวิจัยในหัวข้อ research instruments ไปสอดคล้องในแต่ละขั้นตอนของ R&D ส่วนหัวข้อ research instruments ตัดออก 4) data analysis ให้นำไปอธิบายในขั้นตอนของ R&D แล้วให้ตัดออก หัวข้อนี้
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิจัย	1) Step 3 ควรอธิบายในบทนำหรือในวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องว่าหมายถึงอะไร เพราะผู้วิจัยใช้สองคำคือ verification teaching principles และ verification learning ซึ่งยังมีรายละเอียดไม่ชัดเจน 2) ชิ้นงานที่ผลิตของนักศึกษา ควรเขียนให้ตรงกันกับบทคัดย่อ และเรียงตามระดับชั้น ส่วนหัวข้อในแต่ละบทเรียนนั้น ไม่สอดคล้องกับภูมิปัญญาท้องถิ่นสกลนคร 3) ข้อ 2.2 นั้น กระบวนการพยายามปรับให้สอดคล้องกับภาพรวม ผู้วิจัยควรพิจารณาว่าตรงกับที่นำเสนอหรือไม่ 4) ข้อ 2.3 มีข้อสังเกตในการใช้ verification learning ควรเป็น verification teaching หรือไม่ในแต่ละข้อคำถาม ซึ่งในตอนแรกผู้วิจัยระบุว่าเป็น learning activities ทำให้สับสนว่าเป็นความพึงพอใจในงานของตนเองหรือการสอนของอาจารย์(ผู้วิจัยเอง)
อภิปรายผล	- ข้อ 2 เอกสารอ้างอิงไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยที่จะอภิปราย - เพิ่มการอภิปรายผลของความพึงพอใจของนักศึกษา
ขอเสนอแนะ	ได้ปรับให้แล้ว ผู้วิจัยควรพิจารณาว่าเป็นไปได้หรือไม่
เอกสารอ้างอิง	-
อื่นๆ	- ตัวอักษรสีแดง หมายถึงการที่ผู้วิจัยได้พยายามปรับให้สอดคล้องกับภาพรวม ผู้วิจัยพิจารณาความเป็นไปได้ ให้เพิ่มรายละเอียดหรือเป็นแนวทางเดียวกับการวิจัย - ตัวอักษรสีฟ้า หมายถึง ข้อมูลไม่สอดคล้อง/ข้อมูลซ้ำ/การจัดเรียงลำดับของข้อมูลต้องปรับปรุง/เพิ่มเติมข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ผลการพิจารณาของ Peer Review

1. เห็นควรให้นำเสนอขอทริชาการ โดยให้ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะ

.....โดยส่งมาให้ Peer Review พิจารณาอีกครั้ง เนื่องจากบทความนี้ยังมีความไม่ชัดเจน.....

2. ไม่เห็นควรให้นำเสนอขอทริชาการ เนื่องจาก.....